

| | |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>玉川副委員長</p> | <p style="text-align: right;">(9:30)</p> <p>ただいまの出席委員数は4名でございます。定足数に達していますので、これより木津川市精華町環境施設組合議会議会運営委員会を開会いたします。</p> <p>草水委員から欠席届が提出されていますので報告をいたします。</p> <p>本日の議題につきましては、お手元に配付した次第のとおりであります。</p> <p>なお、委員会条例第13条の規定により、傍聴を希望する者がある場合は許可することといたします。</p> <p>また、この会議の記録につきましては、委員会条例第25条の規定により、委員長が署名することになっておりますので、私のほうで後日議事録を確認させていただきます。</p> <p>したがって、発言の際は挙手願ひ、委員長の指名後にご発言いただきますようよろしくお願いいたします。</p> <p>それでは議題に入ります。</p> <p>議題の(1)「令和8年第1回木津川市精華町環境施設組合議会定例会について」であります。</p> <p>まずは提出議案について事務局から説明を求めます。</p> <p>事務局長。</p> |
| <p>尾崎事務局長</p> | <p>それでは、令和8年第1回定例会への提出議案について事務局からご説明させていただきます。</p> <p>本日お配りさせていただきました資料でございます議案書をご覧くださいますようお願いいたします。</p> <p>まずは、議案第1号、木津川市精華町環境施設組合行政手続条例の一部改正については、デジタル社会の形成を図るための規制改革を推進するためのデジタル社会形成基本法等の一部を改正する法律が令和8年5月21日から施行されることに伴い、所要の改正を行うものでございます。</p> <p>次に、議案第2号、令和8年度木津川市精華町環境施設組合一般会計予算については、地方自治法第211条第1項の規定に基づき、令和8年度の本組合業務に必要な経費として総額9億9,391万5,000円の一般会計予算を計上したいので提案するものでございます。</p> <p>以上、ご説明とさせていただきます。よろしくお願いいたします。</p> |
| <p>玉川副委員長</p> | <p>続きまして、議事日程等について説明を求めます。</p> <p>書記長。</p> |
| <p>武田書記長</p> | <p>それでは、令和8年第1回定例会の議事日程などにつきましてご説</p> |

| | |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>武田書記長 つづき</p> | <p>明並びにご提案を申し上げます。 まず初めに、一般質問通告書の提出はございませんでした。 次に、2月16日の議事日程につきましてご提案させていただきます。本日お配りの封筒の中に入れてありますので、そちらのほうよろしくお願ひいたします。 議長による開会・開議宣言、議長、管理者の挨拶に続きまして、議事日程第1、会議録署名議員の指名でございます。今回の署名議員は、6番、徳田議員と7番、坪井議員をお願いいたします。 日程第2、会期の決定は、2月16日の1日間でございます。 日程第3と日程第4は今回提案される議案2件について、日程第5は議会運営委員会からの発議1件をお示しいたしております。 最後に、日程第6、委員会の閉会中の継続審査及び調査につきましては、これまで同様、議会運営委員長からの申出により決定をいただきたいと思ひます。 以上のとおりご説明並びにご提案を申し上げます。よろしくお願ひいたします。</p> |
| <p>玉川副委員長</p> | <p>ただいまの説明についてご意見ございませんか。 それでは、ただいまの提案のとおり進めることとしてご異議ございませんか。</p> <p>(異議なしの声)</p> <p>異議がありませんので、提案のとおりといたします。</p> <p>では、暫時休憩といたします。</p> <p style="text-align: right;">(9 : 35)</p> <p style="text-align: center;">《暫時休憩》</p> <p style="text-align: right;">(9 : 40)</p> |
| <p>坪井委員長</p> | <p>再開いたします。 議題の(2)「議会運営申し送り事項等について」であります。 まず、前回の議会運営委員会におきまして協議をいただきました議会のDXについてであります。 議会のDXにつきましては、事務局の負担軽減や議会経費の削減に資する範囲においてメールなどを活用していくことが確認されております。 一方で、紙ベースでの資料提供を希望する議員についての取扱い等については協議を持ち越しております。 この項目について書記長から提案があるとのことですので、発言を求めます。 よろしく。</p> |

| | |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>武田書記長</p> | <p>それでは、ただいま委員長からございましたとおり、議会のDXにつきましましては、事務局の負担軽減や議会経費の削減に資する範囲においてメールなどの活用をしていくことなどを確認していただきました。</p> <p>一方、紙ベースでの資料提供を希望される議員についての取扱いなどにつきましましては協議を持ち越しております。</p> <p>本日、机上配付させていただきました令和8年2月9日の資料1のほうをよろしく願いいたします。A4横の資料となっております。</p> <p>今後の取組についてであります。現在の組合議会議員の全ての皆様がメールアドレスをお持ちでございますので、本日お配りいたしました資料1、左上の対象とするものとして記載をしております5つの文書につきましましては、メールに添付をするか組合ホームページに掲載した旨のお知らせをメールにて実施することを提案するものでございます。</p> <p>なお、本日お配りの今見ていただいております資料1、中段の中央には、市町議会の現状も踏まえまして、従来どおり紙ベースで配付するものとして議会開催通知と議案書をお示ししているものでございます。</p> <p>次に、資料1の下段、メールにて送信したもののうち紙ベースでの資料提供を希望される議員への対応につきましまして、メールにて送信をいたしましたそのメール文に文書での配付を希望するという旨の返信をしてご連絡いただいたものにつきましましては、次の会議の際に机上配付をさせていただくというものとして提案させていただいているものでございます。</p> <p>そうさせていただくことによりまして、今現在で申し上げましたら市町議会の事務局のレターケースのほうに文書を持っていっているんですけども、その負担が軽減するということでございます。</p> <p>なお、今現在、市町の議会事務局にも印刷をした会議録を配付しておりますが、議員の皆様と同様の扱いをすることとし、印刷した会議録の配付をしてほしいという希望があれば、まとめて持参するなどの対応をするという形で対応していけたらなというふうに考えているところでございます。</p> <p>以上でございます。</p> |
| <p>坪井委員長</p> | <p>ただいまの書記長からの提案につきましましてご意見等ございますでしょうか。</p> <p>特にご意見がないようでございますので、議会のDXにつきましましては整理内容のとおり進めることといたします。</p> <p>書記長から何か。</p> |
| <p>武田書記長</p> | <p>今ご確認いただきました内容につきましましては、議会運営の申合せ事</p> |

| | |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>武田書記長 つづき</p> | <p>項のほうに掲載をするという形で調整をさせていただければというふうに考えております。</p> <p>なお、先般文書を送らせていただいたんですけども、なかなか私どもが添付した文書がアウトLOOKで開けないというようなことでございました。2回送ったんですけど、2回目の文書も同様でしたか。</p> |
| <p>山下副議長</p> | <p>それ2回目、ちょっと確認しておらないんで申し訳ないです。サファリ等の具合がちょっと悪かったのかなと思うんで。2回目はね。</p> |
| <p>武田書記長</p> | <p>今までから、今、副議長と委員長がアウトLOOKを使っておられまして、私どもがアウトLOOKにファイルを添付して送ったときに送れないというのが続いております。これ、私どもが使っているソフトとの相性が悪いのかなという感じに思っております、そこは試行錯誤していきながら最適化を図っていきたいというふうに思っておりますので、よろしくお願ひします。</p> <p>ただ、全体といたしましては今ご確認いただきました内容にて進めていきたいということでございますので、よろしくお願ひいたします。</p> |
| <p>山下副議長</p> | <p>ちょっといいですか。</p> |
| <p>坪井委員長</p> | <p>はい、どうぞ。</p> |
| <p>山下副議長</p> | <p>今、書記長のほうが言っていたんですけど、対象とするものがそんなに大きな文書ではないんで、PDFか何かの文書で添付という形でやってもらったら、この対象とするものは当面いけるかなと思うんですけども。</p> <p>以上です。</p> |
| <p>坪井委員長</p> | <p>はい、どうぞ、書記長。</p> |
| <p>武田書記長</p> | <p>おっしゃったようにPDFにすることによってファイルそのものが小さくなっていくということで送りやすいという形になるんですけども、PDFで送らせていただいたものも跳ね返ってきたということですので、ちょっとまた最適化に向けて考えていきたいというふうには思っております。</p> <p>以上であります。</p> |

| | |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 玉川委員 | いいですか。 |
| 坪井委員長 | はい、どうぞ。 |
| 玉川委員 | これ、わざわざメールで添付せないかんのですか。ホームページの中にそういうメニューをつくっておいて、そこに張りつけておいたらいいんじゃないですか。 |
| 坪井委員長 | 書記長、どうぞ。 |
| 武田書記長 | <p>会議録につきましてはそういう形でやろうかなというふうに思っておりますし、ホームページに張りつけるという方法もあろうかというふうに思うんですけども、それも含めてちょっと検討はさせていただきますけれども、取りあえずメール添付という形でやらせていただけたらなというふうに考えているところでございます。</p> <p>今までから、議会の例えば委員会の開催通知でありますとか一般質問の通告の案内、議員さんそれぞれ個人に対してお知らせする内容、また、ホームページにつきましては広く市民の方に見ていただく内容という形でのすみ分けもしておったんかなというふうに思いますので、まずは今までやってきた形の中で最適化を図っていきたいというふうに考えているところでございます。</p> <p>以上でございます。</p> |
| 坪井委員長 | <p>よろしいですか。</p> <p>ほかによろしいでしょうか。</p> <p>そうしましたら、今の提案のとおりさせていただくということでお願いします。</p> <p>では、次に「非常時における議会活動の災害時対応要領について」、資料4-1と資料4-2が事前に皆様に配付されておりますので、これらの資料につきまして書記長から説明をお願いします。</p> |
| 武田書記長 | <p>それでは、災害時対応要領について、令和8年1月26日、資料4-1をお願いいたします。よろしいでしょうか。</p> <p>2ページ目をお願いいたします。</p> <p>2ページ目、記載しておりますのは現在の組合議会の災害時対応要領でございます。</p> <p>当該要領につきましては一度説明をさせていただいておりますが、時間も経過しておりますので改めて説明をさせていただきます。</p> |

| | |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>武田書記長 つづき</p> | <p>前文は、「本議会は、これまでの災害多発や新型コロナ禍など、住民代表機関である議会が、非常時にその責務をいかにして果たすのかを検討してきた。地方自治法上、首長による専決処分なども存在するが、『非常時こそ、住民意思を反映させるべく、議会活動の継続を追求する』ことで、合意に達した。その第一弾として、この要領を制定する。」としております。</p> <p>条文は、第1条で、議会議員の対応として、大規模災害時においては市町議会事務局から議員の安否並びに居所を確認し、議長に報告すること、議場やアクセス道路の被災などにより組合施設での議会開催が困難な場合には、市町議会の施設やその他の公共施設の利用を検討することとしております。</p> <p>附則の第2条として、「議会は、本要領施行後も、感染症発生時や多様な議員の参画による議会活動を妨げないルールを確立するため、不断の見直しに取り組み、検証を実施する。」ことを定めております。</p> <p>A3横の資料は市町議会の災害時対応要領を、資料4-2といたしまして精華町議会のBCPを添付しております。</p> <p>資料4-1の1ページ目に戻っていただきまして、福井委員からは、資料3-1にあった179条専決に係る記載に関連し、議会は長の専権事項である179条を侵害すべきではなく、地方自治制度である179条専決に否定的であるとの誤解を与えかねない組合議会災害時対応要領については廃止をし、第1条の議会の職員の対応については議長において適宜対応していただくもののご意見をいただいているところでございます。</p> <p>また、長岡委員からは、大規模災害時などにおいては直ちに補正予算を専決するなど、できるだけ早期に施設を安定して運転することを最優先とすべきであり、誤解を与えかねない組合議会における災害時対応要領については廃止も含めて検討すべきとのご意見をいただいております。</p> <p>山下副議長からは、災害時対応要領について誤解が生じないように共通認識を深める必要があることや、議会としてのBCPを策定する必要があるのではないかとのご意見をいただいているところでございます。</p> <p>以上でございます。</p> |
| <p>坪井委員長</p> | <p>ただいま書記長から説明を受けましたが、提案のあった福井委員、長岡委員、山下副議長から追加する説明等がございましたらご発言願います。</p> <p>福井委員から。はい、どうぞ。</p> |
| <p>福井委員</p> | <p>福井です。私のほうからは、資料の179条専決についてご指摘をさせていただきました。今、書記長のほうから報告してもらったとお</p> |

| | |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>福井委員 つづき</p> | <p>りなんです。 改めて今見ているわけですが、経過として、どうしてこういった内容の要領になったのかという経緯ですね、ポイントだけでも結構ですので、普通こういうのはあり得ない、こういうまとめ方というんかね、だからちょっと参考のために、どういう経緯でこういう内容、文章というんですか、になったのか。 すなわち2ページの前文にあります非常時こそ云々ということになりますと、これはまさに179条制度そのものことなんで、そういったことが、議会のほうで奪うというか、そういうものにはならないというふうに思うんで、当然その前段として二元代表制の下で相互議会の開催を目指すわけですけど、まさに非常時という事態ですから、そういったことを超えて住民対応していかんなんという事態ですので、全くこの文章が理解できないし、私はもう削除すべきやと、この際、思っております。そういうことから、経緯、もし何か補足があればお願いしたい。</p> |
| <p>坪井委員長</p> | <p>書記長、どうぞ。</p> |
| <p>武田書記長</p> | <p>経緯というところがございます。179条専決につきましては改めて私から申し上げるまでもございません。 その上でこの経緯ですけれども、災害時であってもやはり住民意見を行政に届けるのは議会としての役割があるだろうということで、このような表現になったというふうに記憶をしております。 なかなか難しいところがございます、大阪府内で179条専決をしたことについての訴訟があり、専決をする前に全員協議会を開いて専決補正の内容を説明したというのが違法として判決が出ております。これはなぜかと申し上げますと、全員協議会で説明をするのであるならば議会が開けたと。議会が開けないときに該当しないということで違法という判決がなされています。 179条専決につきましては全国的にもいろいろ判例も出ておりますので、判断する場合、実施する場合に、違法であるか合法であるかというのは過去の判例を見れば大体判断できるのかなというふうには考えているんですけれども、前回お話をいただいた際には、そういった際でも議会の意見を、やはり市民の意見を代弁するのが議会の役割であり、それを補正予算なりそういうところにも反映すべきだろうというところの話をして、採決の結果、この形になったものでございます。 以上でございます。</p> |
| <p>坪井委員長</p> | <p>よろしいですか。</p> |

| | |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 福井委員 | 結構です。 |
| 坪井委員長 | そしたら、次に長岡委員から。 はい、どうぞ。 |
| 長岡委員 | <p>内容はともあれ、私も今言っていた福井委員とほぼ同じ考えでございます。大規模災害というのは、私がぱっと来るのは、やっぱり木津川市、精華町で起こり得ることは大地震だと思っております。そのときに、行政側が補正を組んで早期に安定したこの施設運営をするために専決処分でやるというのは当然だと思っておりますし、そこで市民の安全な安心した生活を取り戻すのが第一義だと思っておりますので、議会が、住民の代表といえど、こういった緊急事態にはやはり行政が専決処分をして早急な復旧を目指すというのが、今までの大規模災害においても当然そういうぐあいにされているものと思っておりますので、議회를そういったときに開くものではないと思っております。そのことで、時期が落ち着いて、専決内容についても十分審議していけばいいことであって、福井委員と一緒に削除すべきじゃないかというぐあいに思っております。</p> <p>以上です。</p> |
| 坪井委員長 | 山下副議長からどうぞ。 |
| 山下副議長 | <p>精華町のほうなんですけれども、議会BCPということで、災害とか、あるいは不慮のことが起こった場合のことを考えております。その場合、発災直後と、そして数日間の間への対応、1週間の間と数か月後の対応というふうなことを分けております。</p> <p>それともう一つは、大災害というのは地震とかそれだけじゃなくて、例えば何か爆発があった、崩落があったということで、精華町と、あるいは木津川市には被害はないんだけどここだけに被害があったというようなこと、例えば全国的に見ても焼却場で大きな火災があったというようなこともございますので、そういうようなことも考えて、ちょっと要綱的なこととか、ある程度の約束は決めておかなければいけないんじゃないかというのが1つと、それとあと、何かあったときは町民さん、市民さんの福祉のことも、いろいろ公共のことも考えながら我々動かなければいけません。そういうふうなときに我々動かなければいけないということを1つ確約するならば、例えば我々議員とか、あるいは書記長、事務局長につきましては、地域の防災の会長とかそういうような重要な役に就いておったんでは地域から離れられないというふうなこともあるんで、そういうふうなことには極力努力義務として就かないようにしておこうとか、我々がやっぱり議会に参集しやすいようなそういうふうな対応もふだん考えておかな</p> |

| | |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>山下副議長 つづき</p> | <p>ければいけないんじゃないだろうかというふうなことで提案させていただきました。 以上です。</p> |
| <p>坪井委員長</p> | <p>今3人の方から補足説明をしていただきましたけれども、この後に災害時対応要領につきましては議会運営委員会において協議していくか否かを決定していただきますが、その前に、ただいまの説明等に対し質疑等ございますでしょうか。 はい、どうぞ。</p> |
| <p>山本議長</p> | <p>委員長、ちょっと確認なんですけど、私は議運のメンバーではありませんので発言することはできないということなんですけれども、今の流れをお伺いして、山下副議長さんは議会運営委員会の意見としておっしゃられたんですか、それとも副議長としてアドバイスの意見という捉え方でいいですか。</p> |
| <p>山下副議長</p> | <p>申合せ事項について何かご意見があればということで意見を聴取されたんで、アドバイスのなということ。だからこれをゴリ押ししようとか、そういうふうな意見ではないということ。</p> |
| <p>山本議長</p> | <p>議運のメンバーではないという前提を踏まえて。</p> |
| <p>山下副議長</p> | <p>はい。</p> |
| <p>山本議長</p> | <p>どうもすみません。申し訳ございません。確認でした。</p> |
| <p>坪井委員長</p> | <p>それでは、ほかに質疑等がないようでありますから、災害時対応要領について議会運営委員会として協議していくことについて挙手により採決をしたいと思います。 災害時対応要領について協議することに賛成の方の挙手を求めます。 (賛成者挙手) 挙手全員であります。 したがいまして、災害時対応要領につきましては協議することに決定いたしました。 それでは、災害時対応要領について、まずは論点の整理を書記長に</p> |

| | |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 坪井委員長 つづき | 求めます。 どうぞ。 |
| 武田書記長 | <p>災害時対応要領の論点についてであります。福井委員と長岡委員からは廃止に向けたご意見がございました。</p> <p>一方、山下副議長からは、誤解が生じないように共通認識を深めるべきということでありまして、また、時系列で何らかの定めというのは必要ではないかといったようなこと、また、地域の役についても、参集できるように、それについてもある程度努力義務なんかも要るんじゃないかといったようなご意見がございましたので、まずはその取扱いにつきまして、廃止をするのか、そういった物事を別途決めていくのかという形のところを決定していただければなというふうに考えているところでございます。</p> <p>以上でございます。</p> |
| 坪井委員長 | どうぞ。 |
| 福井委員 | <p>私の意見です。この対応要領の組立てとして、前文と第1条という設定があるわけですが、前文につきましては、先ほど言いました179条の制度の趣旨からしてこの内容は私の考えとは合わないということで削除をお願い、私の考えというよりも自治法の制度ですね、こういったことではないというふうに思っておりますので、先ほど経緯を聞かせてもらったところです。</p> <p>それから、第1条の職員の対応につきましても丁寧に明文化されているんですが、私の感覚では、職員の対応については、議長のほうが、管理監督というんですか、しているんで、あえてここでこういう形で明文化すべきなんかどうかと思うんです。日常的な職務命令も議長から職員に対してある中で、災害時やからという、こういう明文化する意義というんですか、必要性というんか、もしその辺、当時の内容があればお願いしたい。</p> |
| 坪井委員長 | 書記長、どうぞ。 |
| 武田書記長 | <p>第1条の関係のことについてもご質問いただいたところでございます。ただいま議題になっておりますのは論点についてのお話かなというふうに思いますので、この後またその辺のお話もしていただくわけでございますけれども、当時、この第1条の各項目につきましては、議論をいただいた中で決まったところ、決められたところ、合意に至ったところがここしかなかったというところでございます。いろいろ話をいただいたんですけども、合意に至ったところについてはもう</p> |

| | |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>武田書記長 つづき</p> | <p>第1条に記載の中身しかなかったということでございますので、そのところについて第1条として定めていただいたというところでございます。</p> <p>以上でございます。</p> |
| <p>坪井委員長</p> | <p>論点の整理が先ほど書記長のほうからありまして、廃止をする、あるいは改正をする、また、文言は現行のままとしてその内容について共通認識を図る、こういうふうな3つの選択肢の提案があったんですが、皆さんのご意見をお出しいただきたいと思います。</p> <p>はい、どうぞ。</p> |
| <p>福井委員</p> | <p>今のこの時間の捉え方、ちょっと私も間違っているかも分かれへんけど、要は議会運営委員会の所管としてはあくまで組合議員ですね、議会の運営について我々議会運営委員会はどういうルールなりどういう決定事項にすべきかと、議会運営全般なり組合議会議員の対応ですね。</p> <p>この内容、第1条を見れば、そうやなしに、議長とそれを補佐する職員、事務局というんですか、との関係であるんで、我々議運がこういった内容を、審議というんですか、取り上げること自体がちょっと私は違和感、議長と事務局の関係に対して議運が口を挟むというか、このようにするとかいう扱いすること自体がちょっと理解し難い分、所管外ではないかというふうに思ったりするんです。</p> <p>以上です。</p> |
| <p>坪井委員長</p> | <p>第1条の(1)の安否情報の件、議会議員の安否及び居所または連絡場所等の情報、これは議長に報告するというところで、それはいいんですね。その次の議会の職員において議長に報告すると、職員について議長に報告するということについてご意見が出ているわけですね。</p> <p>でしょう。</p> <p>はい、どうぞ。</p> |
| <p>武田書記長</p> | <p>今の福井委員からのご意見につきましては議会の職員の対応と。そもそも議会の職員というのは議長を補佐していく立場であり、また、議会運営委員会については広く議会運営について物事を決めていただく話であって、災害時の個々の項目については議会運営委員会で議論するというものではないのではないかとといったようなご意見であったかというふうに捉えております。</p> <p>それも含めまして、前回の議会運営委員会の中でこういう形で決めていただいたということでございますので、それを、今、この災害時対応要領についてその協議をしていく上において、例えば協議をしていくということになりましたらそれも含めてお話をいただくという形</p> |

| | |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>武田書記長 つづき</p> | <p>になってこようかというふうに思います。</p> |
| <p>坪井委員長</p> | <p>今、福井委員からいただいていることは、第1条の(1)の議会の職員の安否情報について議長に報告するということについて、そこまでする必要はないんじゃないかというようなご意見ですよね。 このことについていかがですか。</p> <p>暫時休憩します。</p> <p style="text-align: right;">(10:10)</p> <p style="text-align: center;">《暫時休憩》</p> <p style="text-align: right;">(10:16)</p> <p>では再開いたします。 それでは福井委員からどうぞ。</p> |
| <p>福井委員</p> | <p>現在施行中の対応要領につきましては、先ほど来、私ご意見申し上げているとおりであります。その上に立って災害時対応要領の必要性を考えますと、今回資料としてつくっていただいている市町のほうの対応要領、まさにこの内容をもって組合議会としての災害時対応要領の内容を決めていったらどうかと思います。 以上です。</p> |
| <p>坪井委員長</p> | <p>現在の災害時対応要領については一旦廃止をして、その上で市町の要領等に基づいて再度見直しについて検討していくという方向性でよろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">(異議なしの声)</p> <p>そういうことで進めてまいりたいと思います。 廃止するということが意見が集約されましたので、その取扱いについて書記長のほうから何かございますでしょうか。</p> |
| <p>武田書記長</p> | <p>そういたしましたら、今現在、令和7年1月14日の議会運営委員会で決定をいたしました木津川市精華町環境施設組合議会における災害時対応要領については廃止をするという形でご確認をいただきました。</p> <p>今現在、木津川市議会における災害発生時の対応要領と精華町の災害時における議会の対応規程というのがございますので、これを基に議員各位についてはそれぞれの市町議会での役割というのも相当大きいものがあるかというふうに思いますので、それらを踏まえた上で</p> |

| | |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>武田書記長 つづき</p> | <p>私のほうで新たに組合議会として決めるのではこの程度でいいのじゃないかというたたき台をつくらせていただいて、それを次回の議会運営委員会に提案をさせていただき、それを基にまたご議論をいただけたらなというふうに思っておりますので、よろしくお願いをいたします。</p> |
| <p>坪井委員長</p> | <p>ただいまの書記長からの説明どおり進めていくということでよろしいでしょうか。</p> <p>(異議なしの声)</p> <p>それでは、ただいまの整理どおりといたします。</p> <p>次に、最後の問題に移ります。</p> <p>最後に「役員選出の考え方」についてであります。役員選出の考え方につきましては資料6が事前に皆様に配付されておりますので、資料について書記長から説明を求めます。</p> <p>どうぞ。</p> |
| <p>武田書記長</p> | <p>それでは、令和8年1月26日、資料6と書いた資料のほうをよろしくお願いたします。</p> <p>1 ページ目下段は、議会運営申し合わせ事項の役員選出に係る箇所の抜粋となっております。正副議長につきましては市町の輪番で任期は2年としております。議会運営委員会正副委員長は正副議長と交差させて選出することとし、正副議長を除く全議員で構成することとしております。</p> <p>2 ページ目上段は、普通分担金の負担割合と議員数の割合を示しております。</p> <p>2 ページ目下段は、木津川市と精華町、それぞれ議長の年に本会議と議運において採決に参加できる議員数を示しております。</p> <p>1 ページ目上段に記載がある長岡委員からの意見と、長岡委員に事前に確認いたしましたところ、市議会の中には、組合議会議員の人数はごみ量や予算の負担割合と同じであるべき、議長についても負担割合の多い木津川市議会議員が担うべきとの意見があること、採決に参加する議員数に偏りが生じていることから、これら内容も併せて合意点を見いだすことができないか検討してはどうかとのご意見を事前に確認をさせていただいております。</p> <p>以上でございます。</p> |
| <p>坪井委員長</p> | <p>それから、長岡委員のほうからご提案のありましたご意見についても補足説明などありましたらお願いたします。</p> <p>はい、どうぞ。</p> |

| | |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>長岡委員</p> | <p>合意形成が図られたらということで意見を述べさせていただきます。</p> <p>まず、市議会の中から、組合議会の意思を決定する委員数について、まず、ごみの投入量の割合や組合運営に係る財政面の負担割合と同じ比率であるべきというような意見が出ていまして、議長就任についても負担割合の多い木津川市議会選出議員が負うべきではないかというような意見も出ております。</p> <p>私は、しかしながら精華町で処理してもらってきた過去の経過も踏まえますと、私の意見としては選出議員数については現状のままでよいと考えております。</p> <p>しかしながら、市議会での意見も踏まえ、輪番制を見直して、議長については木津川市議会から、議会運営委員長については精華町議会から選出することを固定してはどうかと考えております。まず、そのことにより、精華町選出議員から議長を選出した場合、採決に参加するのは木津川市議会が5名、精華町選出議員が2名となることからこの割合も是正されることと思ひ、木津川市から議長を選任するとなれば木津川市議会から賛否に関わる議員が4名、精華町議会からは3名となることも是正されるんじゃないかと思ひ、まず提案をさせていただきます。</p> |
| <p>坪井委員長</p> | <p>この後、役員選出の考え方について議会運営委員会において協議していくか否かを決定していただきますけれども、その前に、ただいまの説明等に対し質疑等ございますでしょうか。</p> <p>山下副議長。</p> |
| <p>山下副議長</p> | <p>このご意見につきましては、デリケートかつ慎重に、また重大かつ大きな課題提起だというふうに思っておりますので、精華町のほうからは議員として3人出ておりますけれども、我々3人の意見を独断で言うことができないほど大きな提案だというふうに思っておりますので、先日、精華町のほうでは全協のほうでこの意見のほうを、紹介といいますか、一度議題に出してみました。そうしますと、精華町では前から打越台の流れがありますので、自治体と自治体、そして議会と議会としては対等じゃないんだろうかというふうな意見が、昔からというか、前からずっとございます。そういうふうな中でのこういうふうなご意見でしたんで、かなり慎重に扱わなければいけないということで、これを基にして精華町議会では会派のほうへ持ち帰って、そして意見を聴取してそれから物事を考えていこうというふうな段階になっておりますので、状況説明ということで、今そういうふうな状況だということだけ説明させていただきました。</p> <p>以上です。</p> |

| | |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 坪井委員長 | ほかに質疑等ございませんでしょうか。 はい、どうぞ、長岡委員。 |
| 長岡委員 | 今、山下副議長さんのほうの説明は十分分かりますので、今日決めるとか明日決めるとかじゃないと思います。 |
| 坪井委員長 | <p>精華町議会のほうでも十分、討議したいというふうを考えますし、それから長岡委員についてもその方向で見守りたいということでしょうか。</p> <p>そうしましたら、役員選出の考え方について議会運営委員会として現時点で協議するという事はどういたしましょうか。</p> <p>暫時休憩します。</p> <p style="text-align: right;">(10 : 24)</p> <p style="text-align: center;">《暫時休憩》</p> <p style="text-align: right;">(10 : 28)</p> <p>では再開いたします。</p> <p>今後の進め方について、まず精華町のほうでいろいろ検討、協議していただくということで、それを基にしてまた今後この議会運営委員会のほうでも検討していくということでよろしいでしょうか。</p> <p>そういうことでさせていただきます。</p> <p>書記長、この件で何か。</p> |
| 武田書記長 | <p>そういたしましたら、まずは精華町での結果を受けまして、この議会運営委員会のほうで協議をしていただくという形で本件については整理をさせていただけたらというふうに思っておりますので、よろしくお願いをいたします。</p> <p>以上です。</p> |
| 坪井委員長 | <p>以上をもちまして本日予定していた協議は終了いたしました。</p> <p>次に、次第の3のその他についてであります。書記長から何かございますでしょうか。</p> |
| 武田書記長 | <p>次回の議会日程についてでございます。次の議会運営委員会につきましては、4月中旬から5月中旬をめどに開催いたしたいと考えているところでございます。精華町議会では、この3月の議会の中で来年度の日程が示されるというふうにも聞き及んでおりますので、そういったものが出てきましてからこちらのほうで何日か候補を上げまして、各議員の皆様にはメールで確認させていただいて日程を決定し、</p> |

| | |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>武田書記長 つづき</p> | <p>開催をしていくという形で進めさせていただけたらというふうに思っておりますので、よろしくお願いをいたします。 以上であります。</p> |
| <p>坪井委員長</p> | <p>次回の議会運営委員会の日程については、ただいまの書記長からの説明どおりとすることでご異議ございませんでしょうか。</p> <p>(異議なしの声)</p> <p>次回の議会運営委員会については書記長の説明どおりといたします。ありがとうございました。 以上をもちまして本日の議題は全て終了いたしました。 これをもちまして、木津川市精華町環境施設組合議会運営委員会を終了いたします。 ありがとうございます。</p> <p style="text-align: right;">(1 0 : 3 1)</p> |
| | <p>この議事録の記載は、適正と認めここに署名する</p> <p style="text-align: right;">副委員長 _____</p> <p style="text-align: right;">委員長 _____</p> |