

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>宮嶋委員長</p> | <p style="text-align: right;">(13:10)</p> <p>本会議終了後、ご参集いただきましてありがとうございます。</p> <p>ただいまの出席委員は5人でございます。山本委員から欠席届が出ております。定足数に達しておりますので、これより木津川市精華町環境施設組合議会議会運営委員会を開会します。</p> <p>本日の議題につきましては、お手元に配付した次第のとおりであります。</p> <p>なお、委員会条例第13条の規定により、傍聴を希望する者がある場合は許可することといたします。</p> <p>また、この会議の記録につきましては、委員会条例第25条の規定により委員長が署名することになっておりますので、私のほうで後日会議録を確認させていただきます。</p> <p>したがって、発言の際は挙手願ひ、委員長の指名後にご発言いただきますようお願いします。</p> <p>それでは、議題に入ります。</p> <p>議題の(1)議会運営申し送り事項等についてであります。</p> <p>2月5日開催の議会運営委員会におきまして、議会運営申し送り事項等検討結果案につきましては、当日の案に、背景、配付資料、論点、合意に至った項目やその他の意見と、検討結果は次期組合議員に示すもので、継続した協議を強制するものではないことを追記する確認をしていただきましたので、取りまとめて事前にメールにて配信し、本日机上に配付させていただいております。</p> <p>資料の説明を求めます。</p> <p>武田さん。</p> |
| <p>武田書記長</p> | <p>それでは、議会運営申し送り事項等検討結果(案)をご覧くださいますようお願いいたします。</p> <p>1ページをお願いいたします。</p> <p>前文として、「議会運営申し送り事項等については、令和5年5月23日から令和7年1月14日まで、議会運営委員会等で14回にわたり検討を重ねてきたので、結果を次のとおり取り纏める。なお、当該検討結果は、次期組合議会議員に示すものであり、継続した協議を強制するものではない。」としておりまして、2段落につきましては、先ほど委員長からございましたとおり、2月5日の議運におきまして確認をしていただいた内容となっております。</p> <p>次に、実線で囲っております個々の項目についてであります。2月5日の議運におきまして確認していただいた、背景、配付資料、論点、合意に至った項目やその他の意見を追記いたしました。</p> <p>傍聴規則の見直し等につきましては、背景は、スマートフォンの普及や障害者差別解消法に基づく合理的配慮の提供が義務化されたことなど、時代の変化にそぐわないものや多様性を阻害する項目などとしております。配付資料につきましては、記載のとおりでございます。</p>                                                                                                                                                            |

武田書記長  
つづき

論点は、傍聴規則第3条第1項に規定する介助者の人数の取扱いについて、傍聴席に入ることのできない者の規定について、傍聴人の守るべき事項について、撮影や録音の禁止について、会議規則第103条携帯品についてを記載しております。

合意に至った項目は記載のとおりで、その他の意見として、介助者の人数の取扱いについては、議長の権限に委ねるべき。プラカードやのぼりなどを見える形で保持して傍聴することは好ましくない。傍聴人が飲物を必要とするときは、一時的に離席すればよいのではないか。撮影や録音は、恣意的な利用を防止する観点から禁止すべきを記載しております。

2ページをお願いいたします。

非常時における議会活動と多様性への対応につきまして、背景は、大規模な災害や地震発生時、感染症拡大時における議会活動や、多様な議員の参画としております。配付資料につきましては、記載のとおりであります。

論点は、大規模災害や感染症の拡大、介護などで議場に参集できない場合の備え（オンライン会議の導入）について、大規模災害時における議員の安否確認などについて、組合施設での議会開催が困難な場合の対応策について、自治法第179条など専決の在り方についてとしております。

合意に至った項目は記載のとおりでございます、3ページをお願いいたします。

その他の意見として、オンライン会議の導入は否定しないが市議会でも導入していないことから時期尚早である。多様な住民意見を組合事務に反映するためにもオンライン会議を導入すべき。非常時における法律の範囲内の専決は適法かつ有効である。自治法第179条専決は執行権乱用の観点から抑制的であるべきを記載しております。

特別委員会の活用案につきまして、背景は、議案に対する慎重審議を期するための特別委員会の設置としております。配付資料などは、特にございませでした。

論点は、特別委員会の設置や本会議における質疑の回数制限についてとしております。

合意に至った項目は記載のとおりで、その他の意見として、組合事務の範囲や予算規模からも本会議主義でよい。議論を深めるためにも特別委員会を設置するか、本会議質疑の回数制限を撤廃すべきを記載しております。

元・伊藤議員の発言対応につきまして、背景は、つえの見直しに係る発言が、障がい者や高齢者排除につながるのではないかと指摘としております。配付資料につきましては、記載のとおりであります。

論点は、障がい者や高齢者排除につながる発言であったか、議会としての対応についてとしております。

合意に至った項目は記載のとおりで、その他の意見として、公的な場所での差別発言であり、議会として何らかの態度表明をすべき。本人も障がい者や高齢者排除を趣旨としたものではないと否定している

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>武田書記長<br/>つづき</p> | <p>を記載しております。</p> <p>4 ページをお願いいたします。</p> <p>議会のD Xにつきまして、背景は、議会内の効率化や情報共有の視点などからの議会D Xとしております。配付資料等につきましては、記載のとおりであります。</p> <p>論点は、市町議会で貸与しているタブレットを利用した議案書などの閲覧について、W i - F i 整備についてとしております。</p> <p>合意に至った項目は記載のとおりで、その他の意見として、D X化は否定しないが、W i - F i 整備などのコストも考慮すると当面の間は現行のままでよい。組合議会議員以外にも情報を共有する観点から、タブレットに議案書などを掲載すべきを記載しております。</p> <p>議選監査委員の要否・存在意義と議長空白期間の短縮につきまして、背景は、自治法改正を踏まえた議選監査の在り方と、現在の議長選出順序を変更することによる議長空白期間の短縮としております。配付資料につきましては、記載のとおりであります。</p> <p>論点は、議選監査委員の廃止について、議会意見を踏まえた議選監査委員による監査について、代表監査委員の本会議への出席について、現在の議長選出順序を変更することについてとしております。</p> <p>合意に至った項目は、特にございませんでした。</p> <p>その他の意見として、住民視点での監査という視点でも、議選監査委員は必要。専門性の観点から議選監査委員を配置するか、議会意見について議選監査委員を通じて監査に反映させるかの選択。議長が欠けた場合は副議長が職務を代行することとなっていることから、現行どおりでよい。自治法は、議長が欠けた場合は速やかな選挙を求めていることから、空白期間を短縮すべきを記載しております。</p> <p>5 ページをお願いいたします。</p> <p>議会の広聴・広報機能の整備につきまして、背景は、広聴・広報機能により住民理解を深め、提言を得るとしてしております。配付資料につきましては、記載のとおりであります。</p> <p>論点は、広聴・広報機能の取扱いについてとしております。</p> <p>合意に至った項目は、特にございませんでした。</p> <p>その他の意見として、組合事務に限定して適正処理の視点から取り組むべき。市民や住民団体との懇談会を開催してはどうか。議会の機能を充実させるためにも、さらなる充実が必要を記載しております。</p> <p>6 ページ以降は、前回確認していただいたものですが、6 ページの最上段、議会運営申し送り事項等検討結果の後に（時系列）を追加し、1 0 ページ下段の太実線内の議運開催日、これは前回修正をお願いしたものでございます。その日を修正しております。</p> <p>以上でございます。</p> |
| <p>宮嶋委員長</p>         | <p>ただいまの説明についてご意見等ございませんか。<br/>谷口さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 谷口委員    | <p>お疲れさまです。非常に分かりやすくなっていると思います。</p> <p>2ページの④非常時における議会活動の合意に至った項目なんですけれども、木津川市精華町環境施設組合議会における災害時対応要領というものが1月14日に決定しているんですが、この合意に至った項目に入るべきなのではないかなと思うんですが、それはどうですか、お願いします。</p>                                                                                                                                            |
| 宮嶋委員長   | <p>まず、これについていかがですか。</p> <p>武田さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 武田書記長   | <p>対応要領につきましては、本日配付させていただいております資料9ページ、太枠の部分に記載がございますので、前段では記載してなかったというところであります。</p>                                                                                                                                                                                                                                       |
| 宮嶋委員長   | <p>谷口さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 谷口委員    | <p>前のほうに載っている背景とか論点とかでまとめた分と、その前に出していただいた時系列の分というのは、表現の方法が違うけど基本的に同じような内容をまとめたものが時系列のものかということで、こっちにもちゃんと書いておかないと、非常時における議会活動について、そんなにたくさんはまだ決まっていなですけども、この対応要領はどうかこうにかできたものなんで、合意に至った項目に入れていただきたいと思いますのですが、どうでしょう。</p>                                                                                                    |
| 宮嶋委員長   | <p>谷口さんのほうから、2ページの最後の合意に至った項目の中に、対応要領について入れるべきではないかというご意見がありました。が、いかがでしょうか。</p> <p>佐々木さん。</p>                                                                                                                                                                                                                             |
| 佐々木副委員長 | <p>今の指摘はそのとおりでいいと思ってて、それ以外にも1ページの傍聴規則の見直しもこれやってるんですよ。なので、ちょっとこれは合意に至った項目の欄でいいと思うんですけども、一番最後のところに付け加えて、ちょっと印は黒丸じゃなしに、何か星印でもいいかもしれないけれども、成果物的な意味で、例えば令和何年何月に傍聴規則を改正した。つまりそれは合意に至った、今回の場合5つありますよね。その5つの結果、成果物として何年何月何日に傍聴規則を改正したというような記載があれば、それ幾つかあるんですよ。なので、谷口さんのおっしゃったようなこととして、そういう議論をして、この分が合意できたからこういう成果物というか、現瞬間におけ</p> |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 佐々木<br>副委員長<br>つづき | <p>る結果が生まれているんだということが分かるような記載のほう望ましいとは思っているところです。</p> <p>その件以外も。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 宮嶋委員長              | <p>ちょっと待ってください。</p> <p>ほか、いかがですか。</p> <p>ちょっと暫時休憩しましょうか、暫時休憩します。</p> <p style="text-align: right;">( 1 3 : 2 3 )</p> <p style="text-align: center;">《暫時休憩》</p> <p style="text-align: right;">( 1 3 : 2 5 )</p> <p>それでは、休憩前に引き続き再開いたします。</p> <p>今出てる意見は、今回追加をいただきましたそれぞれの部分の合意に至った項目というところに、具体的な決定事項等を含めるかどうか。それについては、その後に書いてある検討結果の太実線のところで書かれた中身がそれに当たるかというふうに思いますので、そことの関係ですね。それをどういう扱いにして文書に残すのかということではありますが、皆様のご意見。佐々木さんから、そういう形で実線に書かれている部分で、前の部分の合意に至った項目にないものはそこに付け加えてはどうかということで、谷口さんの意見にさらに加えた意見として今出されておりますけれども、いかがでしょうか。</p> <p>松田さん。</p> |
| 松田委員               | <p>今、委員長がまとめられたような形で、実線で書かれている部分で成果というか一定意見としてまとめたものに関しては、その項目に載せていただいたらいいのではないかというふうに、佐々木さんが言われたようなことですけれども、それでいいというふうに思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 宮嶋委員長              | <p>谷川さん、いかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 谷川委員               | <p>別に、これで私はいいいのかなと思ったんです。こういう形で、もう申し送るというだけで。わざわざそこまでしていかなんかと。この太字だけを出して渡すということですやろう。ちょっと途中抜けたから、勘違いしてんのかな。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 宮嶋委員長              | <p>松田さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 松田委員               | <p>今、谷口さんからあったのは、多様性への対応ということで、特に合意に至った項目というのが下に書いてあるでしょう。だけれども、もう少し細かくね、例えば何ページでしたっけ。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 宮嶋委員長 | 9 ページですね、そこに関わる部分でいうと。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 松田委員  | <p>9 ページの下段に書いてあるようなことも加えたらどうかということがあったんです。この中に、事前に想定しておくこととなったというようなこと書いてありますので、これはもう合意事項ではないかと、ここのところね、というようなお話。</p> <p>傍聴規則については、もう傍聴規則を改定したのだから、それをはっきり書いておいたほうが分かりやすいんじゃないかというような、そういう具体的な提案があったというふうに理解をしています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 宮嶋委員長 | <p>そうしましたら、今日頂いたものの合意に至った項目という欄がいいのか、ちょっとそこは整理の都合がありますから、要はそれによって決定した項目ないしは内容をですね、そういうものを書き加えて、後のページとは重複する部分がありますが、そこで確認した内容やとか傍聴規則の改正やとか、そういうものをそれぞれの項目に合わせて書き加えておくということよろしいですか。</p> <p>はい、書記長。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 武田書記長 | <p>確認させていただきます。新しく追加した項目の合意に至った項目に、星印か何かでといったようなお話がございましたが、そういう形の中で、合意に至った項目を特に追加するということであります。</p> <p>どの部分を追加するかということでございますけれども、それぞれ前段の部分に同意に至った項目というのも記載しておりますので、成果として形になったものといたしましては、傍聴規則の見直しでは、傍聴規則を全部改正したということと、会議規則につきましては、本会議において可決をしていただいたということでございますので、それぞれの日付と規則名を書いて、いついつから施行なりという形で入れさせていただくというふうになってこよいかなと思います。</p> <p>もう一点、同じようにありますのが対応要領でございます。災害時の対応要領につきましても、確認をしていただいたのが1月14日の議運であったかというふうに思いますので、令和7年1月14日に災害時対応要領については施行したという形で星印か何かで、別途こういう形で入れさせていただくという形でよろしいですかね。</p> |
| 宮嶋委員長 | <p>今、書記長のほうからあった意見でよろしいですか、やり方で修正すると。</p> <p>(はいの声)</p> <p>はい、じゃそれで。<br/>佐々木さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|             |                                                                                                                                                                                                       |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 佐々木<br>副委員長 | 基本的にいいんだけど、4ページの議会のD Xが到達段階をどう見るかが残っているんです。                                                                                                                                                           |
| 宮嶋委員長       | ちょっと待ってください。<br>今の方法とはまた別の意見というか、別の項目になるんですね。                                                                                                                                                         |
| 佐々木<br>副委員長 | 方法としてはそれで結構ですけども、今、5ページまでの間でそれに該当するのは、恐らく追加6も該当するだろうと思ったので。                                                                                                                                           |
| 宮嶋委員長       | 追加6でいいますと、どの部分になるんですかね。<br><br>(11ページの声)<br><br>11ページ、はい。この部分ですね。タブレットを利用して、当組合議会の議案書等の閲覧に向けた取組を進めること、これは合意した中身ということですね。                                                                              |
| 佐々木<br>副委員長 | はい、そういうこと。                                                                                                                                                                                            |
| 宮嶋委員長       | あとの、依頼することにしたということも含めてですか。                                                                                                                                                                            |
| 佐々木<br>副委員長 | ですから、ちょっと論点と若干ダブるんですけども、今日の議論、本会議の議論でも、いわゆるこのこと自身を否定する意見は特になかったわけですね。ただ、いつW i - F i 環境をするかという問題はちょっと残っているわけで、そういう残っているということも含めてであれば、それはそれでより分かりやすいという状況になるだろうということです。                                 |
| 宮嶋委員長       | 4ページの追加6の合意に至った項目で、利用については市町議会に依頼するとあるわけですけども、11ページの下が一番最後にあります実線のところで、当組合議会の議案書等の閲覧に向けた取組を進めること、これは皆さんと合意したことです、そこも含めて書き加えるということですね。この点はよろしいですか。<br><br>(はいの声)<br><br>そしたら、今出された合意に至った項目に追加する部分は、それぞ |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 宮嶋委員長<br>つづき | <p>れ出されたものや今確認したものとして修正してもらおうということ<br/>よろしいですか。</p> <p>(はいの声)</p> <p>じゃ、その点は修正するとします。<br/>それ以外にありますか。<br/>佐々木さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                         |
| 佐々木<br>副委員長  | <p>2点あるんだけど、1点は、冒頭の検討期間の問題なんだけれども、確かに先週の2月5日と本日については、ものをいらったわけではないけれども、申し送り事項をどうするかという検討はしているので、終期というか現瞬間の一番最後は今日だと思うんですね、それは。というのが1点。</p>                                                                                                                                                                                                                   |
| 宮嶋委員長        | <p>ということは、1行目のところを2月12日にすべきではないかということですね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 佐々木<br>副委員長  | <p>そうです、そういうことです。<br/>だから回数も変わりますね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 宮嶋委員長        | <p>はい、回数も変わる。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 佐々木<br>副委員長  | <p>もう一個は、これ記録として残すんであったら問題ないのかなと思うんだけど、気になっているのは4ページの議長空白期間のところのその他の意見の3つ目、これ、確実に認識間違いなんです。議会ルールとしては、議長に事故があった場合は副議長が代行するんです。だけれども、議長が欠けた瞬間に議長は新たに選出しなあかんわけだから、確実にこれ認識ミスなんです。ただし、こういう発言があったと私も記憶しているので、認識ミスを分かってながら事実として残す方法を取るのか、認識ミスだという明確に法の解釈が間違っていると私は思うので、法解釈が間違っている発言については削除するのか、どちらかの方法を取らないと、次の人が見れば、前期の議運、あんたらは何やっていたという話になりますよ、この発言を放置しておいたら。</p> |
| 宮嶋委員長        | <p>はい。という2点ですか。<br/>武田さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 武田書記長   | <p>すみません、記憶の範囲になりますけれども、法律は、議長が欠けた場合につきましては、直ちに議長選挙を行うという規定になってございます。議長が欠けた場合は速やかにやるべきだと。正副議長が欠けた場合は直ちにとという形で、その緊急性についていわゆる意味を持たしているという状況であります。その上で、議長が欠けた場合は速やかに議長の選挙を行うんですけれども、その選挙を行うまでの期間につきましては、副議長がその職務を代行するということになってございますので、特に自治法上問題あるというものではないのかなと。</p>                                                                                                                 |
| 佐々木副委員長 | <p>議論経過をちょっとひっくり返さんでほしいわ、それは。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 宮嶋委員長   | <p>じゃ、ちょっと待ってくださいね。<br/> まず最初に、佐々木さんから出た１点目の日付と回数については、今日までとするということについてはどうですか。<br/> それは、それでよろしいですか。</p> <p>(はいの声)</p> <p>じゃ、１行目は２月１２日までとして、１４という回数はそれに併せて修正をするということによろしいですね。</p> <p>(１６回ですねの声)</p> <p>１６回になるんですね。じゃ、後で確認してもらおうかと思ったけれども、今のあれで１６回というふうにしておきたいと思います。<br/> 令和７年２月１２日まで、議会運営委員会等で１６回にわたりということとすると。<br/> ２つ目の４ページの下のその他の意見の黒丸の３の扱いでありますけれども、いかがでしょうか。<br/> 武田さん。</p> |
| 武田書記長   | <p>すみません。議長、副議長の地位についてであります。<br/> 副議長は、議長に事故があるとき、これいわゆる旅行でありますとか病気でありますとか、そういうのが入るんですけれどもそういった場合、または議長が欠けたとき、死亡とか辞職等が当たるんですけれども、に議長の職務を行うという形になってございますので、いわゆる議長が欠けた場合については、副議長が職務を行うということで特に問題はないというふうに考えております。</p>                                                                                                                                                            |
| 宮嶋委員長   | <p>佐々木さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 佐々木<br>副委員長 | ちょっと申し訳ないけれども、議論を蒸し返さないでください。このときの議論の経緯というのは、前回、高味議長だったじゃないですか。任期が4月の末までだった、木津川市って任期は。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 宮嶋委員長       | 4月の選挙までやね。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 佐々木<br>副委員長 | <p>選挙までの任期だったけれども、市長選に出はったから、自動失職、要するに整理的にもっといいのは、その前の2月の段階であったわけだからこの議会が。そこでもう決意をされているんだったら、議長を交代してもらったらよかったんだけど、それもせずに、いわゆる木津川市の一般の議員さんの任期満了よりも3週間ぐらい早くかな、二、三週間早く失職しちゃったんですよ。それが今回のきっかけなんですね。次のいわゆる精華の中間改選があって、木津川の新しい議員さんの初議会があって、この組合議員が選ばれた臨時議会が5月の下旬ですよ、恐らく2年前というのは。なので、1か月以上、1.5か月ぐらい議長不在期間が発生したということが、この議論の発端なんですね。</p> <p>だから、法律の解釈から言えば、武田さんの言うとおりでないけれども、議長が欠けて副議長が代行するとしても、普通に考えたら本会議を招集して、招集する期間があるじゃないですか、臨時会を。一定の町だったら3日、市だったら1週間かな。そこまでは最低やらなあかん、議長がいらないんだから。けれども、1か月半も放置をしていいという法解釈にならないんですよ。議長がいらないのに、完全に欠けているのにね。1か月半以上、議長がいらない時期を容認するかどうかというのが、一個の論点だったわけですよ。</p> <p>だから、法解釈はそうなんだけれども、それはあくまでも前提としては、速やかにかとか早い間に本会議が招集され、定例会の場合は市長がするわけだけれども、招集され、議長の選出案件が議題となる最短期間を想定しているわけでしょう、その法の議論から言うと。それを分かっているのに1か月半放置することは、やっぱりよろしくないという、要するに議会代表者がいないわけだから。その空白期間を何とかしましょうよというのがこの議論の発端だから、自由に法解釈されても困るわけですよ。そういう趣旨です。</p> <p>だから、あくまでもこのときの発言は、恐らく1か月半空いてもいいじゃないかという発言なんですよ。1か月半、議長がいなくなつて副議長がいるんだからいいじゃないかという趣旨の発言だから、それって本来の法の解釈で正しいですかというのが今私が言っていることです。恐らく、一般の市町村議会でしたら即座にやりますよ。2週間ぐらいは空くかもしれんけど、いろいろ手続とか招集の手続があるから。でも10日から2週間の間には絶対招集されて議長選ばれますよ、震災とかない限りね。その論点ですよ、これ。</p> |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 宮嶋委員長       | いかがでしょうかね。ちょっと2年前を振り返りながらですが、木津川市の場合は、統一地方選挙で改選をしていますので、統一地方選挙の投票日があって、その翌日から4年間になるのかな。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 佐々木<br>副委員長 | 任期がありますよ、ちゃんと。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 宮嶋委員長       | <p>いや、任期はないんですよ。そこになっちゃっているんですよ。いついつまでの任期じゃないんです、木津川市の場合は。そうになっていますので、4月末とかじゃないはずなんです。最初の選挙をやったときに任期がつくられていますわね。ちょっと4月30日という任期にはなっていないはずなんです。今、手元にないです。京都府のホームページなんかには議会任期があると思うんですが。</p> <p>だから、そのときとの関係からいうと、しかも高味さんは自動失職であれば、告示日に失職ということになったかと思うんです。1か月半かどうかというのはちょっと私も、そこは正確に見てみないと分からないかと思います。</p> <p>それで、もう一つは、いわゆる大型連休がその後に挟まれる関係で、なかなか選挙後直後に臨時議会を開くということが難しく、通常5月10日過ぎに臨時議会ということになって、そこで新しい議長、副議長、市議会のね、各委員会、そして一部事務組合議会の議員が選ばれるという段取りになっていますので、そういう大型連休等を挟む関係で、どうしてもそれは避けられない状況があるのは事実です。だから、この環境施設組合の臨時会もその後にならざるを得ないという状況はあります。</p> <p>この議論はそういうことも含めて、どちらにしろできるだけ議長が空白の期間を少なくしようじゃないかという議論の中で議論してきた内容なんです。だから、そのところで今の佐々木さんから、3の表現がこれでいいのかということで改めて提案があって、書記長のほうからも、いや、これでいいのではないかということがあったんですけども、皆さんここはいかがですかね。</p> <p>谷口さん。</p> |
| 谷口委員        | <p>やっぱりこの3番目の意見というのは、法律的にもちょっとおかしい内容になってしまっているんで、これをここに書いてしまうということは私たちも責任問題なのかなと思うので、例えばなんですけれども、現行どおりでよいとだけ、それじゃ駄目ですかね。理由がないとなっちゃうから駄目なのかなという、そこはちょっと悩むところなんですけれども、明らかにちょっと不正確な内容をここに載せるというのは間違いなんで、もう削除してしまうか、何か考えるしかないのかなと思う。あとは、簡単に現行どおりでよいと書くかと思いました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 宮嶋委員長   | <p>ほかはいかがですか。<br/>松田さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 松田委員    | <p>私も2年前にここに初めて来ましたので、ちょっと経過がよく分からないんですけども、先ほど佐々木さんからあった、議長の欠けていた期間が結構長かったんじゃないかというお話だったんですけども、そのときに例えばこの組合議会の中で、議長がこういう事情でいなくなって、じゃ、副議長がどういう立場でいらっしゃったのかというのが一つよく分からないんです。議長がいないんやから、私が副議長やから代行しないといけないというふうな認識であったのか、もう空白をそのままにして、委員会も開催しないという状況の中で、そういう言葉で言うたら悪いですけども、副議長としての役割を投げ出してしまっただけなのかどうか。その辺がちょっとよく分からないんですけども、この発言が正しいかどうかというのは、この間、今日たまたまいらっしゃらないので、いらっしゃらない中でそれがどうだったのかという検証はできないんですけども。</p> <p>だから、当時の組合議会の中での副議長の存在というのはどういうものであったのかということは、ちょっと分かっている方がいらっしゃったら教えていただきたいなというふうに思うんですけど。</p> |
| 宮嶋委員長   | <p>副議長さんは精華町から出ていただいていたんですが、ただ、私もちょっと不勉強で教えてほしいんですが、木津川市は議員選挙していますからね。1週間終わった後には選挙結果が出て、新しい議員が選ばれていますからね。その選挙前の組合議員というのは、もうその時点で存在しないですからね。だから、副議長さんがおられて、精華町の議員さんも含めて3人おられるのは事実ですけども、何かができるという、議会で決定するとかという状況にはないですよ。だからというのはあるかと思いますが、その時点で新たな議長を選ぶということは、やはり臨時議会が開かれない限りはないということではないですか、それは。</p> <p>佐々木さんの思いというのは、はい、どうぞ。</p>                                                                                                                                                                             |
| 佐々木副委員長 | <p>だから、ちょっとあまり公式の場では言いにくいんですけども、当時の副議長は大野議員でした。大野さんに確認したんですけども、今、松田委員がおっしゃったように、当時高味さんが市長選に出た関係で自動失職したわけですよ。その段階で、自分が代行しなあかんという意識はほぼないです。なかったし、事務局からも特に議長代理と、代行職としての何かあったわけではないと聞いています。</p> <p>ということと、今、委員長がおっしゃったけれども、議長って別に会議を開く主催者ではあるけども、本会議の。木津川市も精華もそうだけれども、議長職それだけじゃないじゃないですか。様々な議会関</p>                                                                                                                                                                                                              |

|                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>佐々木<br/>副委員長<br/>つづき</p> | <p>係の決裁だとか、また、議会を代表して情報を聞くだとか、その情報を例えば自分のところで理解して終わらせるのか、それとも、必要な関係する議員さんに情報共有や指示するのかといったように、議会活動全体のコントロール役なわけですよ。だから、その議長が存在しない期間がやっぱり議論になってくるわけで、実際問題、委員長おっしゃったように、選挙直後に連休が入ってくるから事実上開けない。だから、これが問題になるんですよ。事実上開けないから、5月の連休過ぎまで初議会開けないし、精華の中間任期が5月19日ですから、その前後に臨時会を開くとしても、改選するとしても5月20日以降じゃなかったら両方集まらないという事情があるわけです。これははっきり分かっているわけですよ、何かない限りね。分かっているのに、実際4月10日過ぎ、15、16日かな、告示日だと思うんだけど、15、16日だと思うんだけど、ぐらいいなくなっちゃうという事態が起こったわけでしょう。だから、議長はいたほうがいいに決まっているんです、常時。しかも、1個の自治体だったら選挙のときに一瞬いなくなるから仕方ないんだけど、うちの場合は複数の任期が異なる議会構成しているわけだから、どちらかは存在し得るんですよ。どちらかが選挙あったって、もう片一方が存在し得るんですよ、任期中だから。だから、議長ができるだけ常時存在し得るような交代制を取ったほうがいいんじゃないかというのがこの議論のきっかけですから。</p> <p>これ以上、私こだわりません、このまま残すんやったら残しますが、自分のプライドとして、こんなことをあれだから、場外としてやらせてもらいますけれども、言うだけは言っておきます。要するに、実情からしても、また法解釈からしてもあまり正しいとは思えないような記載だから、残すなら残すでいいですよ、別に。残すんだったら残すで結構ですけど、次の議員さんから、おまえら何ちゅう解釈してたんやと言われることは避けたいので、それだけの話です。</p> |
| <p>宮嶋委員長</p>                | <p>はい、よろしいですか。</p> <p>すみません。今日の議論はまず冒頭に、前回佐々木さんから提起のあったことについて、それを付け加えるその中身の議論で修正をしたということで、この空白期間の中身の議論は一応終わってしまして、こういう意見が出たのは事実としてここに記載があるということです。今、佐々木さんが言われたように、もう自分としてはあまり認めたくないけれどもというのは、佐々木さんの意見としてあるわけですが、こういう意見があったのも事実だろうし、こういうふうに前回まとめるということで特段指摘がなかったので、できれば、ここをもう一回そのときの議論を蒸し返すという言葉はよくないかも分かりませんが、それをやることは避けたいと思っておるんですけども。</p> <p>谷口さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 谷口委員    | <p>そしたら、対応策としては、3つ目の発言の丸の隣かなんかに米印して、欄外に法律の規定ではこういうふうになっていると、せめて注釈みたいなものを入れておけば、正確性が一応担保されるかなと思うんですけども、読む人に対して。どうでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 宮嶋委員長   | <p>そこまで書く必要がありますか。</p> <p>こういう議論があったのは事実だし、その他の意見として我々ここに記しているわけで、その意見についてそういう議論があったのに、おかしいやないかという議論はあったかも分かりませんが、意見として載せているということでは駄目ですか。</p> <p>谷口さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 谷口委員    | <p>いや、でもやっぱり、あまりよく分かっていない人が読んだときに、あっそうなんやと思ってしまうかもしれないというふうな心配があるので、やっぱりちょっと要注意ということで、ここに欄外に書くというのは駄目なんでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 宮嶋委員長   | <p>議会運営委員会の会議録は存在しますし、ほぼ正確にホームページで見ることができますので、もうそこで確認いただくということ。ここだけそういうことを書くというのが、何でそういう意図で書いたのかと、ほかのところはどうなんだというようなことがあったときに、全部もう一度見直さなアカンみたいなことにはもう時間的なこともありますのでね。とは思いますが、皆さん意見があれば出していただいてそれで進めたいとは思いますが。</p> <p>佐々木さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                            |
| 佐々木副委員長 | <p>とことんこだわる気ないんだけど、ただ、こういう公的な会議の場合、明らかに法解釈ミスという発言もあり得るじゃないですか、議員も人間だからね。そのことを分かっているのに放置でいいのかどうかという問題は残ってくるんですよ、そこは。だから、それは要するに、議会運営委員会の認識が間違っていたという、誰も気づかなかったということになるのか、それとも今、会議録の話出たけれども、この発言をした人が個人的な解釈で発言をされたのかということになるんだけど、だから、個々の発言を止める気はないです、それは。ないんだけど、明らかに法解釈が間違っ、または事実誤認があるような発言を公的な記録に載せていいかどうかというのは残ってくるので、もう何遍も言いませんが、もうこれ以上こだわりませんけれども、それは今後の会議の記録のやり方の問題として整理しておかないと、白を赤と言いはじめ、白なのにずっと赤に残っちゃうというのは、やっぱりそれはそれで変な話。</p> <p>ただ、本来は会議の時間中にそれを誰かが指摘して、取消しなりい</p> |

|                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>佐々木<br/>副委員長<br/>つづき</p> | <p>ろんな方法を取るのが本来の姿だと思うし、私したと思うんだけどね、これに関しては。だから、それ以上はもう後は個人責任という話なら、それはそれで結構ですよ。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>宮嶋委員長</p>                | <p>はい。ほか、いかがですか、今の件に関わる。</p> <p>ここのところはその他の意見とありますように、出された意見の代表的なものを整理いただいたという理解ですし、合意に至らなかった中身もそこから見るができますし、そういう合意できなかったいろいろな意見があったということとして理解しているわけです。</p> <p>今日の議会運営委員会の会議録も、後日ホームページにも出されますので、今日そういう議論があったということはここに残っていきますので、できましたらもうこの点はあったという事実がありますので、ここにこういうふうな形で載っているという理解でいかがでしょうか。よろしいですか。</p> <p>(よろしいですの声)</p> <p>そうさせていただいた上で、それ以外の点でよろしいですか。</p> <p>はい。そうしましたら、協議いただきました内容について修正した議会運営申し送り事項等検討結果を議会の職員において作成し、私のほうで確認させていただいた後、各委員及び正副議長に配付することとしますが、それでご異議ございませんか。</p> <p>(異議なしの声)</p> <p>ありがとうございます。</p> <p>では、議会運営申し送り事項等検討結果につきましては、ただいま確認させていただいたとおりといたします。</p> <p>ありがとうございました。</p> <p>以上をもちまして、本日の議題は全て終了いたしました。</p> <p>これをもちまして、木津川市精華町環境施設組合議会議会運営委員会を閉会します。</p> <p>ご苦労さまでした。ありがとうございました。</p> <p>(14:01)</p> |
|                             | <p>この議事録の記載は、適正と認めここに署名する</p> <p style="text-align: right;">委員長 _____</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |